

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Хоружий Людмила Ивановна
Должность: Директор института экономики и управления АПК
Дата подписания: 18.07.2023 14:36:55
Уникальный программный ключ:
1e90b132d9b04dce67585160b015ddd2cb1e6a9

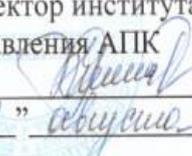


МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ –
МСХА имени К.А. ТИМИРЯЗЕВА»
(ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева)

Институт экономики и управления АПК
Кафедра бухгалтерского учета и налогообложения

УТВЕРЖДАЮ:

Директор института экономики и
управления АПК

 Л.И. Хоружий
“ 30 ” августа 2021 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.В.ДВ.05.01 «Правовое обеспечение безопасности внешнеэкономической
деятельности организаций АПК»

для подготовки экономистов

ФГОС ВО

Специальность: 38.05.01 Экономическая безопасность

Специализация: Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности

Курс 5
Семестр 10

Форма обучения очная
Год начала подготовки 2021

Москва, 2021

Разработчики: Постникова Л.В., к.э.н., доцент,
Лебедев К.А., д.э.н., доцент

«26» 08 2021г.

Рецензент: Бабанская А.С., к.э.н.,
доцент

(подпись)
«26» 08 2021г.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО и учебного плана по направлению подготовки 38.05.01 Экономическая безопасность 2021 года начала подготовки.

Программа обсуждена на заседании кафедры бухгалтерского учета и налогообложения протокол № 1 от «26» августа 2021 г.

Согласовано:

Председатель учебно-методической комиссии института экономики и управления АПК

Корольков А.Ф., к.э.н.

(подпись)

«26» 08 2021г.

И.о. заведующего выпускающей кафедрой
экономической безопасности, анализа и аудита
Гупалова Т.Н., к.э.н., доц.

(подпись)

«26» август 2021г.

Зав.отделом комплектования ЦНБ

Смирнова Л.В.
(подпись)

СОДЕРЖАНИЕ

АННОТАЦИЯ	4
1. ЦЕЛЬ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	4
2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ	4
3. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫХ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	5
4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	5
4.1 РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ТРУДОЁМКОСТИ ДИСЦИПЛИНЫ ПО ВИДАМ РАБОТ	5
ПО СЕМЕСТРАМ	5
4.2 СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	7
4.3 ЛЕКЦИИ/ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ	10
5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ	13
6. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	14
6.1. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	14
6.2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ	32
7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	33
7.1 ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА	33
7.2 ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА	33
8. ПЕРЕЧЕНЬ РЕСУРСОВ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ», НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	36
9. ПЕРЕЧЕНЬ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ИНФОРМАЦИОННЫХ СПРАВОЧНЫХ СИСТЕМ	37
10. ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ	38
11. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ СТУДЕНТАМ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ	38
Виды и формы отработки пропущенных занятий.....	ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED.
12. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯМ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED.

АННОТАЦИЯ
рабочей программы учебной дисциплины
Б1.В.ДВ.05.01 «Правовое обеспечение безопасности внешнеэкономической
деятельности организаций АПК»
для подготовки экономиста по специальности
38.05.01 «Экономическая безопасность»
специализации «Экономико-правовое обеспечение экономической
безопасности»

Цель освоения дисциплины: изучение подходов к правовому обеспечению безопасности внешнеэкономической деятельности организаций АПК, приобретение навыков к применению мер нетарифного регулирования в отношении сельскохозяйственных товаров в рамках применения правовых механизмов в деятельности по обеспечению экономической безопасности в условиях цифровизации.

Место дисциплины в учебном плане: дисциплина включена в перечень дисциплин по выбору вариативной части учебного плана по специальности «Экономическая безопасность» и реализуется в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

Требования к результатам освоения дисциплины: в результате освоения дисциплины формируются следующие компетенции: ПСК-1, ПСК-2, ПСК-6.

Краткое содержание дисциплины: Понятие и виды внешнеэкономической деятельности в агропромышленном комплексе, источники правового регулирования. Субъекты аграрных правоотношений при осуществлении внешнеэкономической деятельности. Применение мер нетарифного регулирования в отношении сельскохозяйственных товаров. Правовое регулирование внешнеэкономических договоров в агропромышленном комплексе. Правовое регулирование иностранных инвестиций в агропромышленном комплексе. Правовое обеспечение продовольственной безопасности в процессе осуществления внешнеэкономической деятельности в агропромышленном комплексе.

Общая трудоемкость дисциплины: 2 з.е. (72 часа).

Промежуточный контроль: зачёт.

1. Цель освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины «Правовое обеспечение безопасности внешнеэкономической деятельности организаций АПК» является изучение подходов к правовому обеспечению безопасности внешнеэкономической деятельности организаций АПК, приобретение навыков к применению мер нетарифного регулирования в отношении сельскохозяйственных товаров в рамках применения правовых механизмов в деятельности по обеспечению экономической безопасности в условиях цифровизации.

2. Место дисциплины в учебном процессе

Дисциплина «Правовое обеспечение безопасности внешнеэкономической деятельности организаций АПК» включена в перечень дисциплин по выбору

вариативной части учебного плана по специальности «Экономическая безопасность» и реализуется в соответствии с требованиями ФГОС ВО и Учебного плана по специальности 38.05.01 «Экономическая безопасность».

Дисциплина является основополагающей для дисциплины «Аналитические инструменты обеспечения инвестиционной безопасности организаций АПК».

Рабочая программа дисциплины «Правовое обеспечение безопасности внешнеэкономической деятельности организаций АПК» для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья разрабатывается индивидуально с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких обучающихся.

3. Перечень планируемых результатов обучения дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Изучение данной учебной дисциплины направлено на формирование у обучающихся компетенций, представленных в таблице 1.

4. Структура и содержание дисциплины

4.1 Распределение трудоёмкости дисциплины по видам работ по семестрам

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 2 зачётные единицы (72 часа), их распределение по видам работ семестрам представлено в таблице 2.

Требования к результатам освоения учебной дисциплины

№ п/п	Код компетенции	Содержание компетенции (или её части)	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны:		
			знать	уметь	владеть
1	ПСК-1	Способен обеспечивать исполнение и соблюдение законодательства Российской Федерации участниками общественных отношений	источники правового обеспечения безопасности ВЭД организаций АПК в условиях цифровизации	применять меры нетарифного регулирования в отношении сельскохозяйственных товаров в условиях цифровизации	приемами правового регулирования внешнеэкономических договоров в агропромышленном комплексе в условиях цифровизации
2	ПСК-2	Способен принимать решения и совершать значимые действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации	меры нетарифного регулирования в системе правового обеспечения безопасности ВЭД организаций АПК в условиях цифровизации	применять меры нетарифного регулирования в системе правового обеспечения безопасности ВЭД организаций АПК в условиях цифровизации	приемами нетарифного регулирования в системе правового обеспечения безопасности ВЭД организаций АПК в условиях цифровизации
3	ПСК-6	Способен формировать и применять правовые механизмы в деятельности по обеспечению экономической безопасности	особенности правового обеспечения безопасности ВЭД организаций АПК в условиях цифровизации	применять меры правового обеспечения безопасности ВЭД организаций АПК в условиях цифровизации	навыками правового обеспечения безопасности ВЭД организаций АПК в условиях цифровизации

Таблица 2

Распределение трудоёмкости дисциплины по видам работ по семестрам

Вид учебной работы	Трудоёмкость	
	час. всего	В т.ч. по семестрам
		№10
Общая трудоёмкость дисциплины по учебному плану	72	72
1. Контактная работа:	54,25	54,25
Аудиторная работа	54,25	54,25
<i>в том числе:</i>		
<i>лекции (Л)</i>	22	22
<i>практические занятия (ПЗ)</i>	32	32
<i>контактная работа на промежуточном контроле (КРА)</i>	0,25	0,25
2. Самостоятельная работа (СРС)	17,75	17,75
<i>самостоятельное изучение разделов, самоподготовка (проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий)</i>	8,75	8,75
<i>Подготовка к зачету</i>	9	9
Вид промежуточного контроля:	зачет	зачет

4.2 Содержание дисциплины

Таблица 3

Тематический план учебной дисциплины

Наименование разделов и тем дисциплин (укрупнёно)	Всего	Аудиторная работа			Внеауди- торная работа СР
		Л	ПЗ	ПКР	
Раздел 1 Теоретические основы правового обеспечения безопасности внешнеэкономической деятельности организаций АПК	34	12	18	-	4
Раздел 2 Практические аспекты правового обеспечения безопасности внешнеэкономической деятельности организаций АПК	28,75	10	14	-	4,75
<i>Подготовка к зачету</i>	9	-	-	-	9
<i>контактная работа на промежуточном контроле (КРА)</i>	0,25	-	-	-	-
Всего за 10 семестр	72	22	32	-	17,75
Итого по дисциплине	72	22	32	-	17,75

Раздел 1 Теоретические основы правового обеспечения безопасности внешнеэкономической деятельности организаций АПК**Тема 1.1 Понятие и виды внешнеэкономической деятельности в агропромышленном комплексе, источники правового регулирования**

Содержание форм проявления нетерпимости к коррупционному поведению в сфере внешнеэкономической деятельности в АПК. Понятие и признаки профессионального правосознания в сфере внешнеэкономической

деятельности в АПК. Понятие и формы осуществления внешнеэкономической деятельности субъектами агропромышленного комплекса. Характеристика основного международного договора в области развития производственных кооперативов.

Тема 1.2. Субъекты аграрных правоотношений при осуществлении внешнеэкономической деятельности

Характеристика законодательства о внешнеэкономической деятельности и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы о внешнеэкономических правоотношениях в отраслях АПК. Понятие правоприменения в сфере внешнеэкономической деятельности в АПК. Особенности правового регулирования и реализации правовых актов в сфере внешнеэкономической деятельности в АПК. Право на осуществление внешнеэкономической деятельности в сфере агропромышленного комплекса по Гражданскому кодексу РФ. Определение круга участников внешнеэкономической деятельности в федеральном законе РФ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности». Внешнеэкономическая правосубъектность РФ, субъектов РФ, муниципальных образований; разграничения полномочий и предметов ведения между РФ и субъектами РФ в области внешнеэкономической деятельности по вопросам агропромышленного комплекса. Соглашения субъектов РФ в области внешнеэкономической деятельности по вопросам агропромышленного комплекса с иностранными государствами.

Тема 1.3. Применение мер нетарифного регулирования в отношении сельскохозяйственных товаров

Классификация нетарифных мер; меры прямого ограничения: квотирование и лицензирование в агропромышленном комплексе. Количественные ограничения внешней торговли агропромышленной продукцией. Исключительное право на экспорт и (или) импорт отдельных видов товаров в агропромышленном комплексе. Запреты и ограничения экспорта сельскохозяйственных товаров исходя из национальных интересов РФ. Правовое регулирование специальных мер в агропромышленном комплексе: специальные, антидемпинговые, компенсационные пошлины. Сертификация производства сельскохозяйственной продукции.

Раздел 2 Практические аспекты правового обеспечения безопасности внешнеэкономической деятельности организаций АПК

Тема 2.1 Правовое регулирование внешнеэкономических договоров в агропромышленном комплексе

Толкование нормативных правовых актов в сфере внешнеэкономической деятельности в АПК. Внешний рынок сельскохозяйственных товаров. Понятие и классификация

внешнеэкономических договоров в агропромышленном комплексе. Основные признаки внешнеэкономических договоров в агропромышленном комплексе. Заключение внешнеэкономических договоров, опосредующих реализацию сельскохозяйственной продукции. Содержание договоров, опосредующих реализацию агропромышленной продукции. Ответственность по внешнеэкономическому договору, опосредующему реализацию агропромышленной продукции. Международные расчеты за поставляемую сельскохозяйственную продукцию. Способы осуществления платежа за поставку сельскохозяйственной продукции. Безотзывный аккредитив и инкассо, как наиболее распространенные формы расчетов во внешней торговле в сфере АПК.

Тема 2.2 Правовое регулирование иностранных инвестиций в агропромышленном комплексе

Сущность проведения юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов в сфере внешнеэкономической деятельности в АПК. Способы выявления в нормативных правовых актах положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции в сфере осуществления внешнеэкономической деятельности в АПК. Источники правового регулирования иностранных инвестиций в агропромышленном комплексе. Многосторонние и двусторонние соглашения об иностранных инвестициях в агропромышленном комплексе. Понятие и виды иностранных инвестиций в агропромышленном комплексе. Основные задачи Комиссии по привлечению иностранных инвестиций в агропромышленный комплекс Российской Федерации. Прямые иностранные инвестиции в агропромышленном комплексе. Защита прямых иностранных инвестиций в международном законодательстве. Правовое положение иностранного инвестора в Российской Федерации. Разрешение инвестиционных споров в сфере агропромышленного комплекса. Международный центр по урегулированию инвестиционных споров (МЦУИС): общая характеристика. Порядок досудебного урегулирования споров в Договоре о Евразийском экономическом союзе.

Тема 2.3 Правовое обеспечение продовольственной безопасности в процессе осуществления внешнеэкономической деятельности в агропромышленном комплексе

Понятие оптимальных управленческих решений в сфере осуществления внешнеэкономической деятельности в агропромышленном комплексе. Законодательство о качестве и безопасности сельскохозяйственной продукции и продовольственных товаров. Основные направления международного сотрудничества по вопросам сельского и рыбного хозяйства и продовольственной безопасности. Характеристика доктрины продовольственной безопасности в области внешнеэкономической деятельности в АПК. Правовое регулирование экономических мер предпринимаемых с целью безопасности сельскохозяйственной продукции и

продовольственных товаров. Правовое обеспечение безопасности сельскохозяйственной продукции продовольственных товаров, полученных их генно-инженерных организмов или их компонентов. Механизм межгосударственного сотрудничества по применению санитарных мер. Механизм межгосударственного сотрудничества по применению фитосанитарных мер. Соглашение по применению санитарных мер: общие положения. Соглашение по применению фитосанитарных мер: общие положения. Санитарные меры, применяемые в рамках Евразийского экономического союза. Ветеринарно-санитарные меры, применяемые в рамках Евразийского экономического союза. Карантинные фитосанитарные меры, применяемые в рамках Евразийского экономического союза. Порядок и условия выдачи документов, подтверждающих санитарно-эпидемиологическую, ветеринарную и фитосанитарную безопасность сельскохозяйственной продукции.

4.3 Лекции/практические занятия

Таблица 4

Содержание лекций/практических занятий

№ п/п	Название раздела, темы	№ и название лекций/практических занятий	Формируемые компетенции	Вид контрольного мероприятия	Кол-во часов / из них практическая подготовка
1.	Раздел 1. Теоретические основы правового обеспечения безопасности внешнеэкономической деятельности организаций АПК				30
	Тема 1.1. Понятие и виды внешнеэкономической деятельности в агропромышленном комплексе, источники правового регулирования	Лекция №1. Понятие и виды внешнеэкономической деятельности в агропромышленном комплексе, источники правового регулирования	ПСК-1, ПСК-2, ПСК-6	-	4
	Тема 1.1. Понятие и виды внешнеэкономической деятельности в агропромышленном комплексе, источники правового регулирования	Практическая работа №1. Понятие и виды внешнеэкономической деятельности в агропромышленном комплексе, источники правового регулирования	ПСК-1, ПСК-2, ПСК-6	Устный опрос теоретического материала. Дискуссия. Обсуждение примеров. Тестирование	6
	Тема 1.2. Субъекты аграрных правоотношений при	Лекция №2. Субъекты аграрных правоотношений при осуществлении внешнеэкономической деятельности	ПСК-1, ПСК-2, ПСК-6	-	4

	осуществлени и внешнеэконо мической деятельности	Практическая работа №2. Субъекты аграрных правоотношений при осуществлении внешнеэкономической деятельности	ПСК-1, ПСК-2, ПСК-6	Устный опрос теоретическог о материала. Дискуссия. Обсуждение примеров. Тестирование	6
	Тема 1.3. Применение мер нетарифного регулирувани я в отношении сельскохозяйс твенных товаров	Лекция №3. Применение мер нетарифного регулирования в отношении сельскохозяйственных товаров	ПСК-1, ПСК-2, ПСК-6	-	4
		Практическая работа №3. Применение мер нетарифного регулирувания в отношении сельскохозяйственных товаров	ПСК-1, ПСК-2, ПСК-6	Устный опрос теоретическог о материала. Дискуссия. Обсуждение примеров. Тестирование	6
2.	Раздел 2. Практические аспекты правового обеспечения безопасности внешнеэкономической деятельности организаций АПК				24
	Тема 2.1. Правовое регулирувани е внешнеэконо мических договоров в агропромышл енном комплексе	Лекция №4. Правовое регулирование внешнеэкономических договоров в агропромышленном комплексе	ПСК-1, ПСК-2, ПСК-6	-	4
		Практическая работа №4. Правовое регулирование внешнеэкономических договоров в агропромышленном комплексе	ПСК-1, ПСК-2, ПСК-6	Устный опрос теоретическог о материала. Дискуссия. Обсуждение примеров. Тестирование	6
	Тема 2.2. Правовое регулирувани е иностранных инвестиций в агропромышл енном комплексе	Лекция №5. Правовое регулирование иностранных инвестиций в агропромышленном комплексе	ПСК-1, ПСК-2, ПСК-6	-	4
		Практическая работа №5. Правовое регулирование иностранных инвестиций в агропромышленном комплексе	ПСК-1, ПСК-2, ПСК-6	Устный опрос теоретическог о материала. Дискуссия. Обсуждение примеров. Тестирование	6
	Тема 2.3.	Лекция №6. Правовое обеспечение продовольственной безопасности в процессе осуществления внешнеэкономической	ПСК-1, ПСК-2, ПСК-6	-	2

		деятельности в агропромышленном комплексе			
		Практическая работа №6. Правовое обеспечение продовольственной безопасности в процессе осуществления внешнеэкономической деятельности в агропромышленном комплексе	ПСК-1, ПСК-2, ПСК-6	Устный опрос теоретического материала. Дискуссия. Обсуждение примеров. Тестирование	2

Таблица 5

Перечень вопросов для самостоятельного изучения дисциплины

№ п/п	№ раздела и темы	Перечень рассматриваемых вопросов для самостоятельного изучения
Раздел 1. Теоретические основы правового обеспечения безопасности внешнеэкономической деятельности организаций АПК		
1.	Тема 1.3. Применение мер нетарифного регулирования в отношении сельскохозяйственных товаров	Механизм межгосударственного сотрудничества по применению санитарных мер. Механизм межгосударственного сотрудничества по применению фитосанитарных мер. Соглашение по применению санитарных мер: общие положения. Соглашение по применению фитосанитарных мер: общие положения. Санитарные меры, применяемые в рамках Евразийского экономического союза. Ветеринарно-санитарные меры, применяемые в рамках Евразийского экономического союза. Карантинные фитосанитарные меры, применяемые в рамках Евразийского экономического союза. Порядок и условия выдачи документов, подтверждающих санитарно-эпидемиологическую, ветеринарную и фитосанитарную безопасность сельскохозяйственной продукции. ПСК-1, ПСК-2, ПСК-6
Раздел 2. Практические аспекты правового обеспечения безопасности внешнеэкономической деятельности организаций АПК		
2	Тема 2.3. Практические аспекты правового обеспечения безопасности внешнеэкономической деятельности организаций АПК	Санитарные меры, применяемые в рамках Евразийского экономического союза. Ветеринарно-санитарные меры, применяемые в рамках Евразийского экономического союза. Карантинные фитосанитарные меры, применяемые в рамках Евразийского экономического союза. Порядок и условия выдачи документов, подтверждающих санитарно-эпидемиологическую, ветеринарную и фитосанитарную безопасность сельскохозяйственной продукции. ПСК-1, ПСК-2, ПСК-6

5. Образовательные технологии

Таблица 6

Применение активных и интерактивных образовательных технологий

№ п/п	Тема и форма занятия	Наименование используемых активных и интерактивных образовательных технологий
Раздел 1. Теоретические основы правового обеспечения безопасности внешнеэкономической деятельности организаций АПК		
1	Тема 1.2. Субъекты аграрных правоотношений при осуществлении внешнеэкономической деятельности	ПЗ Решение ситуативных задач
Раздел 2. Практические аспекты правового обеспечения безопасности внешнеэкономической деятельности организаций АПК		
2	Тема 2.1. Правовое регулирование	ПЗ Проблемно-поисковое занятие

№ п/п	Тема и форма занятия	Наименование используемых активных и интерактивных образовательных технологий
	внешнеэкономических договоров в агропромышленном комплексе	

6. Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация по итогам освоения дисциплины

6.1. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности

Текущий контроль знаний по дисциплине проводится путем подготовки рефератов, заданий и тестирования.

Раздел 1 Теоретические основы правового обеспечения безопасности внешнеэкономической деятельности организаций АПК

Тема 1.1 Понятие и виды внешнеэкономической деятельности в агропромышленном комплексе, источники правового регулирования

Тематика рефератов

1. Роль международных организаций при осуществлении внешнеэкономической деятельности в агропромышленном комплексе.
2. Сравнительный анализ аграрного законодательства зарубежных стран и России.
3. Правовое регулирование аграрно-продовольственного рынка зерновых культур Европейского союза.
4. Межгосударственные связи и отношения в области ветеринарии.
5. Проблемы и перспективы развития сотрудничества стран БРИКС.

Примерные задания

Задача 1. Таиландская фирма предъявила в морскую арбитражную комиссию иск к украинскому пароходству о взыскании убытков, вызванных простоем лихтеров при погрузке в порту Бангкок муки - тапиоки на судно ответчика. Ответчик, со своей стороны, избрал арбитра по делу и представил письменный отзыв в Морскую арбитражную комиссию (далее - МАК). Однако при рассмотрении дела ответчик заявил, что хотя согласно чарту любые споры, возникающие из него должны передаваться на разрешение в МАК, другой документ - контракт - предусматривает передачу всех возникающих между сторонами его споров и разногласий в Арбитражный суд при Торгово-промышленной палате в Москве. Поэтому, утверждал ответчик, спор должен рассматривать именно Арбитражный суд при ТПП, а не МАК. Истец заявил, что соглашения о передаче спора в МАК может быть выражено путём совершения действий, свидетельствующих о добросовестном подчинении юрисдикции МАК обеих сторон спора. Такие

конклюдентные действия были совершены ответчиком после предъявления иска истцом. Решите спор по данному делу. Обладает ли Морская арбитражная комиссия достаточным уровнем профессионального правосознания в данном случае.

Задача 2. Общество с ограниченной ответственностью "АР Картон" (далее - общество) обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным решения Краснодарской таможни (далее - таможня) от 23.05.2016 о внесении изменений и (или) дополнений в сведения, указанные в ДТ N 10309203/030316/0000803 (далее - спорная ДТ), в части изменения ставки ввозной таможенной пошлины с 5% на 15%; обязанности таможни устранить допущенное нарушение прав и законных интересов общества путем возврата 86 197 рублей 71 копейки излишне уплаченных платежей; взыскании с таможни 33 тыс. рублей судебных расходов по уплате государственной пошлины и оплате услуг представителя (с учетом отказа общества от части требований и уточнения требований в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Решением суда от 13.07.2017, оставленным без изменения постановлением апелляционной инстанции от 10.10.2017, требования общества удовлетворены. Судебные акты мотивированы тем, что согласно приложению N 1 к

Протоколу от 06.12.2011 "О присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации от 15.04.1964" ставка таможенного тарифа в отношении товара, ввезенного на таможенную территорию Таможенного союза по спорной ДТ, составляет 5%. В нарушение норм международных договоров Российской Федерации в рамках ВТО и регионального интеграционного объединения таможня неправомерно изменила ставку ввозной таможенной пошлины. С таможни в пользу общества взыскано 10 500 рублей судебных расходов на оплату услуг представителя и 3 тыс. рублей на уплату государственной пошлины, в остальной части заявления отказано.

В Арбитражный суд Северо-Кавказского округа обратилась таможня с кассационной жалобой, просит судебные акты отменить, отказать обществу в удовлетворении требований. По мнению подателя жалобы, ставки таможенного тарифа, приведенные в приложении N 1 к Протоколу "О присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации от 15.04.1964", по существу не являются таможенным тарифом ВТО. Для каждого члена ВТО и в отношении каждой группы устанавливается свой период и условия снижения ставок таможенного тарифа. Следовательно, отсутствуют правовые основания для применения ставок ввозной таможенной пошлины, отличных от установленных единым таможенным тарифом. В части распределения судебных расходов в кассационной жалобе доводы не приведены. В части отказа обществу в удовлетворении заявления о взыскании с таможни 19 500 рублей судебных расходов на оплату услуг представителя судебные акты не обжалуются. В нарушение статьи 279 Арбитражного процессуального

кодекса Российской Федерации общество не представило в суд отзыв на кассационную жалобу.

В суде кассационной инстанции представитель таможни поддержал доводы кассационной жалобы. Проведите анализ данного спора на предмет осознания социальной значимости судом своей профессии, проявления нетерпимости к коррупционному поведению, уважительное отношение к праву и закону, обладание Арбитражным судом Северо-Кавказского округа достаточным уровнем профессионального правосознания.

Задача 3. Акционерное общество "Тетра Пак", адрес: 129226, Москва, ул. Вильгельма Пика, д. 8, ОГРН 1027739470439, ИНН 7706017070, (далее - АО "Тетра Пак", Общество), обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением (с учетом уточнения требований в порядке, предусмотренном статьей 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации; далее - АПК РФ) о признании незаконным отказа Светогорского таможенного поста Выборгской таможни, адрес: 188800, Ленинградская обл., г. Выборг, Таможенный пр-д, д. 6, ОГРН 1034700881522, ИНН 4704019710 (далее - Таможня), во внесении изменений в декларации на товары, о признании незаконным бездействия Таможни, выразившегося в невозврате излишне уплаченных сумм таможенных пошлин, налогов, уплаченных в соответствии с декларациями на товары, в размере 124 406 693 руб. 90 коп., об обязанности Таможни устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя путем возврата излишне уплаченных сумм таможенных пошлин, налогов, уплаченных в соответствии с ДТ, в размере 124 406 693 руб. 90 коп.

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 24.04.2019, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.07.2019, заявленные требования удовлетворены. В кассационной жалобе Таможня, ссылаясь на нарушение судами норм материального права, просит решение суда первой инстанции от 24.04.2019 и постановление апелляционного суда от 17.07.2019 отменить, принять по делу новый судебный акт - об отказе в удовлетворении заявленных требований.

По мнению подателя жалобы, Протокол от 16.12.2011 "О присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации от 15.04.1994" и Марракешское соглашение об учреждении Всемирной торговой организации от 15.04.1994 (далее - Соглашение ВТО) не содержат норм, указывающих на возможность прямого действия данных международных договоров, а также не содержат положений, которые бы обязывали таможенные органы государств - членов Евразийского экономического союза (далее - ЕАЭС) совершать какие-либо действия. В свою очередь, таможенный орган не уполномочен изменять ставки ввозных таможенных пошлин, либо устанавливать специфические методы их расчета иными способами, кроме предусмотренных нормами таможенного законодательства ЕАЭС, а также международными соглашениями, участниками которых является Российская

Федерация, и нормативными правовыми актами Российской Федерации по таможенным и тарифным вопросам. Таможня также отмечает, что каждый член Всемирной торговой организации (далее - ВТО) вправе самостоятельно определять инструменты, необходимые для выполнения своих обязательств, а также определять пределы такого исполнения исходя из собственных интересов - он вправе не выполнять обязательства по соглашениям, если готов осуществить соответствующую компенсацию другим членам или на применение к нему ответных мер другими членами ВТО. По мнению подателя жалобы, оценка принятых Коллегией Евразийской экономической комиссии решений по вопросам, отнесенным к ее полномочиям, не может быть произведена национальным судебным органом. С учетом изложенного в рассматриваемом случае применение таможенным органом при исчислении ввозной таможенной пошлины в отношении ввезенного Обществом товара ставки в размере 15% является правомерным.

В отзыве на кассационную жалобу АО "Тетра Пак" просит решение и постановление апелляционного суда оставить без изменения, считая их законными и обоснованными. Охарактеризуйте правовое положение Евразийского экономического союза, Всемирной торговой организации. Имеются ли в действиях суда признаки коррупционного поведения. Решите дело.

Примерные тесты

1. Пошлины, которые вводятся в РФ при ввозе сельскохозяйственной продукции, на производство которого в иностранном государстве предоставлялись субсидии, называются:

- а) компенсационные
- б) антидемпинговые
- в) специальные,
- г) стандартные.

2. По виду связи экономических этапов, выделяют следующие совместные предприятия:

- а) равноправные и договорные
- б) международные и отечественные
- в) вертикальные, горизонтальные и диагональные
- г) нет правильного ответа

3. Пошлины, которые вводятся в РФ на сельскохозяйственную продукцию, которая ввозится в количестве, угрожающем ущербу российским производителям, называются:

- а) компенсационные
- б) антидемпинговые
- в) специальные
- г) стандартные

Тема 1.2. Субъекты аграрных правоотношений при осуществлении внешнеэкономической деятельности

Тематика рефератов

1. Субъекты административно-правового регулирования агропромышленного комплекса в Российской Федерации, Беларуси и Украине: сравнительный анализ.

2. Правовой статус сельскохозяйственных кооперативов и фермерских хозяйств и меры их государственной поддержки.

3. Правовое регулирование торговых представительств в Российской Федерации и иностранных государствах.

Примерные задания

Задача 1. Между российской организацией и расположенным на территории России филиалом бельгийской фирмы был заключен договор на поставку сельскохозяйственной продукции. Поскольку продавец (филиал бельгийской фирмы) нарушил условия договора, российская организация предъявила в арбитражный суд иск к филиалу.

Вправе ли суд рассмотреть данное дело? Какие нормы материального и процессуального права будут реализованы в профессиональной деятельности судом. Является ли надлежащим ответчиком филиал? Охарактеризуйте правовое положение филиала иностранной фирмы в РФ. Какими нормативными актами оно определяется?

Задача 2. Публичное акционерное общество "Мурманский рыбокомбинат" обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с заявлением о признании недействующим Перечня в части, устанавливающей запрет на ввоз в Российскую Федерацию живой рыбы (коды ТН ВЭД ТС 0301 998000, 0301 991100). Заявитель полагает, что Перечень в оспариваемой части не соответствует Указу Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 г. N 560 "О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации" (далее - Указ), противоречит основным целям государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации, способствует росту цен в Российской Федерации для потребителя, банкротству и ликвидации сотен перерабатывающих заводов в Российской Федерации, смещению потоков сырья из г. Мурманска и г. Санкт-Петербурга в Белоруссию и последующему ввозу в Российскую Федерацию готовой продукции и т.п., нарушает права и законные интересы общества в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В обоснование нарушенного права оспариваемым нормативным актом заявитель ссылается на то, что является единственным предприятием Российской Федерации, в производство которого поступает живая рыба,

работает на современных технологиях, обеспечивающих целостность берега и добычи с выпуском высококачественной продукции, отвечающей высшим мировым стандартам. Деятельность ОАО "Мурманский рыбокомбинат" основывается на распоряжении Правительства Российской Федерации от 2 сентября 2003 г. N 1265-р, которым одобрена Концепция развития рыбного хозяйства Российской Федерации до 2020 года.

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации (далее - Минсельхоз России), представляющее в соответствии с поручением от 26 сентября 2014 г. N АД-П11-7283 интересы Правительства Российской Федерации -заинтересованного лица по делу, в письменном отзыве на заявление указало, что Правительство Российской Федерации, принимая Постановление, в том числе Перечень, действовало в пределах предоставленных ему полномочий, нормативный правовой акт в оспариваемой части не противоречит действующему федеральному законодательству.

Установленные специальные экономические меры носят временный и рамочный характер и не создают препятствий для осуществления заявителем предпринимательской деятельности, а также для использования рыбопродукции стран, не поименованных в Постановлении.

Подлежат ли заявленные требования удовлетворению? Квалифицированно ли применены судом нормативные правовые акты? Были ли нарушены нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности судом?

Примерные тесты

1. Основным фактором, определяющим размер ставки таможенной пошлины, является:

- а) степень готовности сельскохозяйственной продукции
- б) качественные характеристики
- в) страна происхождения сельскохозяйственной продукции
- г) все перечисленное

2. По комплексности сотрудничества выделяют следующие совместные сельскохозяйственные предприятия:

- а) равноправные и договорные
- б) международные и отечественные
- в) вертикальные, горизонтальные и диагональные
- г) нет правильного ответа

3. К принципам международного права в области регулирования внешней торговли сельскохозяйственной продукции не относится:

- а) принцип взаимности
- б) принцип равенства всех участников ВЭД

- в) принцип использования как административных, так и экономических мер регулирования внешней торговли
- г) нет правильного варианта ответа

Тема 1.3. Применение мер нетарифного регулирования в отношении сельскохозяйственных товаров

Тематика рефератов

1. Правовое регулирование продвижения и увеличения объемов экспорта отдельных видов продукции агропромышленного комплекса, в том числе продукции микро-, малых и средних предприятий агропромышленного комплекса.

2. Правовое регулирование ввоза на территорию Российской Федерации и вывоз с территории Российской Федерации семян сортов растений и племенного материала пород животных.

3. Нетарифные меры в современной международной торговле.

Примерные задания

Задача 1. Сотрудниками отдела надзора за обеспечением карантина растений Управления Россельхознадзора по Челябинской области при осуществлении документарного контроля остановлена автомашина с фруктами. Фрукты перевозились из Казахстана в г. Челябинск. У водителя отсутствовал на продукцию фитосанитарный сертификат страны отправителя. При досмотре грузового отсека автомобилей обнаружены ящики с грушами, на которых имелись этикетки, указывающие на страну происхождения - Голландия. На коробках с яблоками обнаружены этикетки - страна происхождения Германия. Общее количество свежих фруктов составило 4 тонны. Отметим, что данная продукция входит в Перечень сельскохозяйственной продукции, запрещенной к ввозу.

Дайте правовую оценку сложившейся ситуации. Какие нарушения действующего законодательства были допущены? Квалифицированно применили нормативные правовые акты в Сотрудниками отдела надзора за обеспечением карантина растений Управления Россельхознадзора?

Задача 2. ООО "Конструкции интенсивных садов" (далее - общество, декларант) обратилось в Арбитражный суд Ростовской области с заявлением к Ростовской таможне (далее - таможня, таможенный орган) о признании недействительным решения от 16.03.2016 N PКТ-10313000-16/000042 о классификации ввезенных товаров (товар N 2 по ДТ N 10313010/100316/0003041) в соответствии с товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности (далее - ТН ВЭД).

Решением от 17.11.2016, оставленным без изменения постановлением апелляционной инстанции от 21.03.2017, суд удовлетворил заявленное обществом требование.

Судебные акты мотивированы тем, что общество правильно классифицировало спорный товар по коду - 8432 80000 0 ТН ВЭД; у таможенного органа отсутствовали основания для квалификации ввезенного обществом спорного товара по коду - 8208 40000 0 ТН ВЭД.

В кассационной жалобе таможня просит судебные акты отменить, принять по делу новое решение об отказе в удовлетворении заявленного обществом требования. Таможенный орган указывает, что в рассматриваемом случае, исходя из сведений заявленных декларантом в графе 31 товара N 2 спорной ДТ, представленной технической документации, результатов таможенного досмотра, ввозимые обществом товары являются резцами - режущими лезвиями из черных металлов и карбид-вольфрамового сплава, для машин, применяемых в лесном и сельском хозяйстве, что указывает на необходимость осуществления классификации спорного товара в соответствии с положениями пункта "к" примечания

1 к разделу XVI ТН ВЭД в товарной субпозиции 8208 ТН ВЭД. Иные организации позиционируют ввезенный обществом товар как ножи для мульчера, что, по мнению таможни, подтверждает ее вывод об отнесении спорного товара к понятию "нож".

В отзыве на кассационную жалобу общество просит оставить судебные акты без изменения, полагая, что они приняты в соответствии с действующим законодательством и обстоятельствами дела.

Подлежит ли кассационная жалоба удовлетворению? Квалифицированно ли применены судом нормативные правовые акты? Были ли нарушены нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности судом?

Примерные тесты

1.К ввозимой на территорию РФ сельскохозяйственной продукции из стран, с которыми подписано соглашение о предоставлении режима наибольшего благоприятствования, применяется:

- а) максимальная ставка
- б) преференциальная ставка
- в) специальная ставка
- г) базовая ставка

2.К прямой иностранной инвестиции в сельское хозяйство в РФ, согласно законодательству, относится:

- а) приобретение акций АО в размере не менее 10%
- б) вложение в уставной капитал сельскохозяйственного предприятия
- в) предоставление в лизинг оборудования,
- г) покупка ценных бумаг компании

3.К формам международной кооперации в АПК относится:

- а) договор подряда

- б) холдинг
- в) взаимная частичная специализация
- г) реализация совместной программы

Раздел 2 Практические аспекты правового обеспечения безопасности внешнеэкономической деятельности организаций АПК

Тема 2.1 Правовое регулирование внешнеэкономических договоров в агропромышленном комплексе

Тематика рефератов

1. Правовое регулирование внешнеэкономических договоров в агропромышленном комплексе.

2. Правовое регулирование международного лизинга сельскохозяйственной техники, машин, механизмов, оборудования и транспортных средств, используемых в агропромышленных комплексах.

3. Унификация правового регулирования гарантии по требованию во внешнеэкономической деятельности.

4. Способы минимизации рисков при невыполнении обязательств по репатриации валютной выручки.

5. Проблемы защиты имущественного интереса субъектов сельского хозяйства в договорных обязательствах.

6. Посредническая деятельность в международной торговле.

Примерные задания

Задача 1. Между российской организацией и иностранной компанией был заключен договор контрактации зерна. Практически весь урожай зерна был уничтожен засухой. Проведите квалифицированное толкование нормативных правовых актов, подлежащих применению. Являются ли данные обстоятельства основанием для прекращения обязательства по поставке ввиду невозможности его исполнения?

Задача 2. Российское юридическое лицо предъявило в арбитражный суд Российской Федерации к иностранному юридическому лицу, имеющему филиал на территории России, иск, вытекающий из заключенного сторонами договора займа. В договоре содержалось положение о том, что все возникающие в связи с договором споры подлежат рассмотрению в российском суде. Суд, оценив, содержащееся в договоре займа пророгационное соглашение, пришел к выводу, о его недействительности, поскольку на основании данного соглашения невозможно установить, какой конкретно суд в России был определен сторонами в качестве компетентного. Проведите квалифицированное толкование нормативных правовых актов, подлежащих применению. Приведите правовую аргументацию Вашего решения задачи.

Задача 3. В Международный коммерческий арбитражный суд при Торгово-промышленной палате РФ (далее - МКАС) поступило исковое заявление Акционерного общества, имеющего местонахождение на территории Российской Федерации (далее - Истец либо Покупатель), к Компании, имеющей местонахождение на территории Швейцарии (далее - Ответчик либо Поставщик), о взыскании денежных средств, представляющих собой убытки, возникшие в связи с поставкой бракованного сельскохозяйственного товара.

Согласно приложенным к исковому заявлению документам Истец (Акционерное общество) - юридическое лицо, созданное путем реорганизации в форме присоединения, право предшественником которого является подписавшее Договор Открытое акционерное общество, что подтверждается в том числе сведениями о юридическом лице, содержащимися в ЕГРЮЛ ФНС Российской Федерации. Данное обстоятельство Ответчиком не оспаривается.

Рассмотрев вопрос правопреемства Ответчика, единоличный арбитр констатирует, что согласно его уставу и выписке из торгового реестра компаний Люксембурга, представленных Ответчиком при своем отзыве на исковое заявление, он является правопреемником Компании, заключившей Договор с Истцом, на основании которого Истцом предъявлен настоящий иск. Факт правопреемства подтверждается также представлением Ответчиком отзыва на иск и участием в заседании его полномочного представителя, который не сделал заявления об обратном. Истец факт правопреемства Ответчика не оспорил и просил третейский суд взыскать указанные им в исковом заявлении денежные суммы с Ответчика.

Из искового заявления и приложенных к нему документов следует, что спор возник в связи с Договором поставки (далее - Договор) на поставку товара. Истец просил взыскать с Ответчика убытки, возникшие в связи с поставкой бракованного товара. Истец также просил взыскать с Ответчика расходы на оплату уплаченного им при подаче искового заявления регистрационного сбора. Ответчиком в адрес Истца по Договору в соответствии с согласованным графиком поставки и спецификациями был поставлен, а Истцом принят и оплачен товар.

Истец оплатил полученный товар в полном объеме. В соответствии с условиями Договора сторонами согласован и установлен гарантийный срок эксплуатации товара.

Истец считает, что Поставщик предусмотренное Договором обязательство по поставке качественного товара не исполнил, так как в пределах гарантийного срока в процессе эксплуатации поставленного товара были выявлены недостатки, препятствующие дальнейшему его использованию.

Ответчик, надлежащим образом извещенный о недостатках поставленного товара, замены некачественных деталей на качественные в добровольном порядке не произвел.

В целях соблюдения Договора в адрес Ответчика были направлены приложенные к исковому заявлению уведомления о вызове представителя для совместного выявления несоответствий качества товара. Однако Поставщик своих представителей не направил.

Истец при сложившихся обстоятельствах при отсутствии ответов со стороны Поставщика с целью недопущения завышения расходов за сверхнормативный простой вагонов (из принципа разумности и добросовестности) выполнил замену деталей.

При указанных обстоятельствах Истец просит удовлетворить заявленные им исковые требования в полном объеме.

Проведите квалифицированное толкование нормативных правовых актов, подлежащих применению. Приведите правовую аргументацию Вашего решения задачи.

Задача 4. Гамбургская фирма продала лондонской торговой фирме 1000т. масла. В договоре содержится условие о применении немецкого права и установлена подсудность германскому суду. В ряде условий в договоре содержится ссылка на нормы Германского Гражданского уложения (ГГУ), предусматривающие ответственность продавца за недостатки проданного товара. Когда спор рассматривался в суде в Гамбурге, английская фирма заявила, что к договору подлежит применению Венская конвенция 1980г. Проведите квалифицированное толкование нормативных правовых актов, подлежащих применению и ответьте на следующие вопросы:

Как должен суд в Гамбурге решить вопрос о праве, подлежащем применению, если исходить только из ст. 28 Вводного закона к ГГУ, предусматривающей выбор права сторонами, что ими и было сделано.

Может ли в этом случае отсылка к германскому праву означать сама по себе отсылку к Венской конвенции, поскольку она рассматривается в случаях такого рода как часть внутреннего права.

Какое значение может иметь то обстоятельство, что стороны в данном договоре не только осуществили выбор права, но и сослались при этом на конкретные статьи германского законодательства. Может ли рассматриваться такая ссылка как молчаливое согласие на исключение применения Венской конвенции.

Подготовьте проект договора международной купли-продажи товаров по данному условию.

Примерные тесты

1.К формам кредитования ВЭД в АПК относится:

- а) оплата по открытому счету
- б) форфейтинг
- в) акцептный кредит
- г) факторинг

2.К ввозимой на территорию РФ сельскохозяйственной продукции, происхождение которой неизвестно, применяется:

- а) максимальная ставка
- б) преференциальная ставка
- в) специальная ставка
- г) базовая ставка

3. К нетарифным методам правового регулирования ВЭД в АПК относится:

- а) таможенные сборы
- б) субсидирование
- в) сертификация
- г) введение реторсий

Тема 2.2 Правовое регулирование иностранных инвестиций в агропромышленном комплексе

Тематика рефератов

- 1.О понятии «правовой режим иностранных инвестиций».
- 2.Правовое регулирование инвестиционных проектов в сфере агропромышленного комплекса.
- 3.Международно-правовые договоры о защите иностранного инвестора.
- 4.Многостороннее агентство по гарантиям инвестиций.
- 5.Правовой режим деятельности иностранных инвесторов в сфере АПК.

Примерные задания

Задача 1. Проведите экспертизу проекта Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования контроля за соблюдением законодательства об осуществлении иностранных инвестиций на территории Российской Федерации» (подготовлен ФАС России СПС «Консультант Плюс) в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.

Задача 2. Проведите экспертизу проекта Федерального закона N 828237-7 «О защите и поощрении капиталовложений и развитии инвестиционной деятельности в Российской Федерации» (ред., принятая ГД ФС РФ в I чтении 10.12.2019 СПС «Консультант Плюс) в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.

Примерные тесты

1. Классификация иностранных инвестиций в РФ включает следующие виды:

- а) прямые
- б) портфельные
- в) прочие

2. К прямым иностранным инвестициям относится, в том числе, приобретение иностранным инвестором в уставном (складочном) капитале предприятия АПК, созданного или вновь создаваемого на территории РФ в форме хозяйственного товарищества или общества в соответствии с гражданским законодательством РФ:

- а) не менее 10 % доли, долей (вклада)
- б) не менее 25 % доли, долей (вклада)
- в) не менее 51 % доли, долей (вклада)

3. К функциям иностранных инвестиций относятся

- а) регулирующая
- б) контрольная
- в) распределительная
- г) сберегательная
- д) стимулирующая
- е) индикативная

Тема 2.3 Правовое обеспечение продовольственной безопасности в процессе осуществления внешнеэкономической деятельности в агропромышленном комплексе

Тематика рефератов

1. Особенности применения анализа рисков в Российской Федерации при допуске на внутренний рынок импортируемой продукции животного или растительного происхождения.

2. Общие принципы применения санитарных, ветеринарно-санитарных и карантинных фитосанитарных мер закреплены в Договоре о ЕАЭС.

3. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации и современные тенденции в международно-правовом регулировании добычи морских биоресурсов.

4. Соглашение о сотрудничестве в области карантина растений.

5. Соглашение о сотрудничестве в области ветеринарии.

Примерные задания

Задача 1. Общество с ограниченной ответственностью «Камео» обратилось в Арбитражный суд Приморского края с заявлением к Управлению Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Приморскому краю о признании незаконными действий, выразившихся в проставлении штампа "ввоз запрещен" в коносаменте, в запрещении ввоза подкарантинной продукции, а также в неосуществлении

мероприятий государственного карантинного фитосанитарного контроля в отношении подкарантинной продукции (бездействия), и обязанности управления осуществить данные мероприятия. Решением Арбитражного суда Приморского края от 12.10.2011 в удовлетворении требований общества отказано. Постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 13.12.2011 решение арбитражного суда первой инстанции оставлено без изменения. Федеральный арбитражный суд Дальневосточного округа постановлением от 04.04.2011 оставил без изменения решение арбитражного суда первой инстанции и постановление арбитражного суда апелляционной инстанции. В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре в порядке надзора указанных судебных актов общество просит их отменить и принять по делу новый судебный акт, ссылаясь на нарушение единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права. Будет ли удовлетворено заявление общество с ограниченной ответственностью «Камео». Оптимальное управленческое решение было ли принято Управлением Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Приморскому краю.

Задача 2. Общество с ограниченной ответственностью «Траст» обратилось в Арбитражный суд Республики Бурятия к Управлению по Иркутской области и Республике Бурятия Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору о признании недействительными решений об отказе в выдаче фитосанитарных сертификатов N 03 от 06.02.2015, N 109 от 12.02.2015, N ПО от 12.02.2015, уфс-гв-07/478 от 08.02.2015, уфс-сб-07/498 от 17.02.2015, уфс-сб-07/499 от 17.02.2015, действий при приемке заявок на выдачу фитосанитарных сертификатов N N 632, 633, 784-787, 852, 853, бездействие, выразившееся в невыдаче заключений о карантинном фитосанитарном состоянии подкарантинной продукции при рассмотрении заявок, о взыскании 258 978 руб. 92 коп. суммы убытков, к Федеральному государственному бюджетному учреждению "Всероссийский центр карантина растений" (ОГРН 1035007910860, ИНН 5040036718) о признании недействительными заключений о карантинном фитосанитарном состоянии подкарантинной продукции N N 1885о, 1886о от 09.02.2015, N N 2153о, 2154о от 12.02.2015, взыскании 258 987 руб. 92 коп. Решением Арбитражного суда Республики Бурятия от 7 октября 2015 года заявленные требования удовлетворены частично: решения об отказе в выдаче фитосанитарного сертификата N 109 от 12.02.2015, N ПО от 12.02.2015, уфс-сб-07/498 от 17.02.2015, как несоответствующих Федеральному закону от 21.07.2014 N 206-ФЗ "О карантине растений" признаны недействительными. В остальной части заявления отказано.

В части требований к Федеральному государственному бюджетному учреждению "Всероссийский центр карантина растений" отказано.

Не согласившись с указанным решением в части отказа в удовлетворении заявленных требований, общество обжаловало его в апелляционном порядке. Будет ли удовлетворена апелляционная жалоба.

Оптимальное управленческое решение было ли принято Управлением по Иркутской области и Республике Бурятия Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору, а также Федеральным государственным бюджетным учреждением «Всероссийский центр карантина растений».

Задача 3. Общество с ограниченной ответственностью "К.Х. "ВИКТОРИЯ" (далее - заявитель, общество) обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании незаконным отказа Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Приморскому краю и Сахалинской области (далее - управление, Россельхознадзор, административный орган) от 09.02.2017 N 01-25/486 в выдаче фитосанитарных сертификатов на зерно сои (продовольственное) по заявлениям от 07.02.2017 с регистрационными номерами 1039 и 1040, а также об обязанности управление выдать заявителю фитосанитарные сертификаты на данную партию зерна сои (продовольственное) в установленный судом срок (с учетом уточнений принятых судом).

Определением арбитражного суда от 21.03.2017 к участию в деле в качестве третьего лица привлечено Федеральное государственное бюджетное учреждение "Всероссийский центр карантина растений" (далее - третье лицо, учреждение, ФГБУ "ВНИИКР"). Решением Арбитражного суда Приморского края от 28.06.2017 в удовлетворении заявленных требований отказано.

Обжалуя в порядке апелляционного производства решение суда от 28.06.2017, общество просит его отменить как незаконное и принять по делу новый судебный акт. Указывает, что в нарушение требований Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) суд первой инстанции самостоятельно установил основание для отказа выдачи фитосанитарного сертификата, на которое управление в оспариваемом решении не ссылается.

По мнению заявителя жалобы, материалами дела подтверждается, что фактически к заявлениям на выдачу фитосанитарных сертификатов обществом были приложены заключения о карантинном фитосанитарном состоянии подкарантинной продукции N 1671 от 07.02.2017 и N 1670 от 07.02.2017, в связи с чем оспариваемый отказ был вынесен в отсутствие на то правовых оснований. Полагает, что установление карантинного фитосанитарного состояния подкарантинной продукции выполняют специалисты учреждений, подведомственных Россельхознадзору, обладающие необходимыми научными познаниями и располагающие соответствующей материально-технической базой. Считает, что управление и третье лицо в рассматриваемой ситуации фактически возложили на суд функцию по разрешению вопроса компетенции по отбору образцов для выдачи заключения о карантинном фитосанитарном состоянии подкарантинной продукции.

Будет ли удовлетворена апелляционная жалоба. Оптимальное управленческое решение было ли принято Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Приморскому краю и

Сахалинской области. При изучении дисциплины «Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности в агропромышленном комплексе» предусмотрен лабораторный практикум по такой теме, как «Правовое регулирование внешнеэкономических договоров в агропромышленном комплексе». Задания лабораторного практикума содержатся в отдельных методических указаниях по его проведению.

Примерные тесты

1. Степень обеспеченности стран и регионов продуктами питания измеряется, прежде всего, по наличию:
 - а) хлебных ресурсов
 - б) молочных продуктов
 - в) фруктов и овощей
 - г) мяса и мясопродуктов
2. Нестабильное внешнеэкономическое положение страны в мире является:
 - а) временным фактором продовольственной безопасности
 - б) постоянным фактором продовольственной безопасности
 - в) устойчивым фактором продовольственной безопасности
3. Важнейшим документом в области продовольственной безопасности является
 - а) Стратегия продовольственной безопасности РФ
 - б) Доктрина продовольственной безопасности РФ
 - в) Федеральный закон «О продовольственной безопасности РФ»

Примерный перечень вопросов, выносимых на промежуточную аттестацию (зачет)

1. Содержание форм проявления нетерпимости к коррупционному поведению в сфере внешнеэкономической деятельности в АПК.
2. Понятие и признаки профессионального правосознания в сфере внешнеэкономической деятельности в АПК.
3. Понятие и формы осуществления внешнеэкономической деятельности субъектами агропромышленного комплекса.
4. Характеристика основного международного договора в области развития производственных кооперативов.
5. Характеристика законодательства о внешнеэкономической деятельности и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы о внешнеэкономических правоотношениях в отраслях АПК.
6. Понятие правоприменения в сфере внешнеэкономической деятельности в АПК.
7. Особенности правового регулирования и реализации правовых актов в сфере внешнеэкономической деятельности в АПК.
8. Право на осуществление внешнеэкономической деятельности в сфере агропромышленного комплекса по Гражданскому кодексу РФ.

9. Определение круга участников внешнеэкономической деятельности в федеральном законе РФ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности».
10. Внешнеэкономическая правосубъектность РФ, субъектов РФ, муниципальных образований; разграничения полномочий и предметов ведения между РФ и субъектами РФ в области внешнеэкономической деятельности по вопросам агропромышленного комплекса.
11. Соглашения субъектов РФ в области внешнеэкономической деятельности по вопросам агропромышленного комплекса с иностранными государствами.
12. Классификация нетарифных мер; меры прямого ограничения: квотирование и лицензирование в агропромышленном комплексе.
13. Количественные ограничения внешней торговли агропромышленной продукцией.
14. Исключительное право на экспорт и (или) импорт отдельных видов товаров в агропромышленном комплексе.
15. Запреты и ограничения экспорта сельскохозяйственных товаров исходя из национальных интересов РФ.
16. Правовое регулирование специальных мер в агропромышленном комплексе: специальные, антидемпинговые, компенсационные пошлины.
17. Сертификация производства сельскохозяйственной продукции.
18. Толкование нормативных правовых актов в сфере внешнеэкономической деятельности в АПК.
19. Внешний рынок сельскохозяйственных товаров.
20. Понятие и классификация внешнеэкономических договоров в агропромышленном комплексе.
21. Основные признаки внешнеэкономических договоров в агропромышленном комплексе.
22. Заключение внешнеэкономических договоров, опосредующих реализацию сельскохозяйственной продукции.
23. Содержание договоров, опосредующих реализацию агропромышленной продукции.
24. Ответственность по внешнеэкономическому договору, опосредующему реализацию агропромышленной продукции.
25. Международные расчеты за поставляемую сельскохозяйственную продукцию.
26. Способы осуществления платежа за поставку сельскохозяйственной продукции.
27. Безотзывный аккредитив и инкассо, как наиболее распространенные формы расчетов во внешней торговле в сфере АПК.
28. Сущность проведения юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов в сфере внешнеэкономической деятельности в АПК.
29. Способы выявления в нормативных правовых актах положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции в сфере осуществления внешнеэкономической деятельности в АПК.

30. Источники правового регулирования иностранных инвестиций в агропромышленном комплексе.
31. Многосторонние и двусторонние соглашения об иностранных инвестициях в агропромышленном комплексе.
32. Понятие и виды иностранных инвестиций в агропромышленном комплексе.
33. Основные задачи Комиссии по привлечению иностранных инвестиций в агропромышленный комплекс Российской Федерации.
34. Прямые иностранные инвестиции в агропромышленном комплексе.
35. Защита прямых иностранных инвестиций в международном законодательстве.
36. Правовое положение иностранного инвестора в Российской Федерации.
37. Разрешение инвестиционных споров в сфере агропромышленного комплекса.
38. Международный центр по урегулированию инвестиционных споров (МЦУИС): общая характеристика.
39. Порядок досудебного урегулирования споров в Договоре о Евразийском экономическом союзе.
40. Понятие оптимальных управленческих решений в сфере осуществления внешнеэкономической деятельности в агропромышленном комплексе.
41. Законодательство о качестве и безопасности сельскохозяйственной продукции и продовольственных товаров.
42. Основные направления международного сотрудничества по вопросам сельского и рыбного хозяйства и продовольственной безопасности.
43. Характеристика доктрины продовольственной безопасности в области внешнеэкономической деятельности в АПК.
44. Правовое регулирование экономических мер предпринимаемых с целью безопасности сельскохозяйственной продукции и продовольственных товаров.
45. Правовое обеспечение безопасности сельскохозяйственной продукции продовольственных товаров, полученных их генно-инженерных организмов или их компонентов.
46. Механизм межгосударственного сотрудничества по применению санитарных мер.
47. Механизм межгосударственного сотрудничества по применению фитосанитарных мер.
48. Соглашение по применению санитарных мер: общие положения.
49. Соглашение по применению фитосанитарных мер: общие положения.
50. Санитарные меры, применяемые в рамках Евразийского экономического союза.
51. Ветеринарно-санитарные меры, применяемые в рамках Евразийского экономического союза.
52. Карантинные фитосанитарные меры, применяемые в рамках Евразийского экономического союза.

53. Порядок и условия выдачи документов, подтверждающих санитарно-эпидемиологическую, ветеринарную и фитосанитарную безопасность сельскохозяйственной продукции.

6.2. Описание показателей и критериев контроля успеваемости, описание шкал оценивания

Для оценки знаний, умений, навыков и формирования компетенции по дисциплине применяется традиционная система контроля и оценки успеваемости студентов.

Таблица 7

Оценка	Критерии оценивания
Зачтено	оценку «зачтено» заслуживает студент: - освоивший знания, умения, компетенции и теоретический материал без пробелов, практически полностью или с частичными пробелами; - выполнивший все/ практически все задания, предусмотренные учебным планом на высоком качественном уровне; - практические навыки профессионального применения освоенных знаний в основном сформированы.
Не зачтено	оценку «не зачтено» заслуживает студент, не освоивший знания, умения, компетенции и теоретический материал, учебные задания не выполнил, практические навыки не сформированы.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

7.1 Основная литература

1. Прокушев, Е. Ф. Внешнеэкономическая деятельность : учебник и практикум для вузов / Е. Ф. Прокушев, А. А. Костин ; под редакцией Е. Ф. Прокушева. — 11-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 471 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14246-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/468105> (дата обращения: 29.12.2021).
2. Сенотрусова, С. В. Внешнеэкономическая деятельность организации : учебник для вузов / С. В. Сенотрусова. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 198 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14556-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/477938> (дата обращения: 29.12.2021).

7.2 Дополнительная литература

1. Мирошников, Е. В. Международно-правовой обычай в коммерческой деятельности : учебное пособие для вузов / Е. В. Мирошников. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 162 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12037-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/476215> (дата обращения: 29.12.2021).
2. Сладкова, А. А. Товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности : учебное пособие для вузов / А. А. Сладкова. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 182 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13714-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/477198> (дата обращения: 29.12.2021).
3. Сысоева, Г. Ф. Бухгалтерский учет, налогообложение и анализ внешнеэкономической деятельности : учебник для вузов / Г. Ф. Сысоева, И. П. Малецкая, Е. Б. Абдалова ; под редакцией Г. Ф. Сысоевой. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 308 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11480-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/468675> (дата обращения: 29.12.2021).

7.3 Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок) // Российская газета. 1993. 25 декабря.
2. Конвенция о признании личного статуса иностранных компаний, ассоциаций и учреждений от 1 июня 1956 г. (Гаага) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.unilex.info>
3. Международная конвенция по охране новых сортов растений от 02.12.1961 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
4. Конвенция Организации объединенных наций о договорах международной купли-продажи товаров от 04.04.1980 // Вестник ВАС РФ. 1994. № 1.
5. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским,

- семейным и уголовным делам от 22.01.1993 // СЗРФ. 1995. № 17. Ст. 1472.
6. Соглашение о сотрудничестве в области ветеринарии от 12.03.1993// Бюллетень международных договоров. 1993. № 3. С. 9.
7. Об общих условиях и механизме поддержки развития производственной кооперации предприятий и отраслей государств - участников Содружества Независимых Государств: Соглашение стран СНГ от 23.12.1993 // Бюллетень международных договоров. 1994. № 12.
8. Марракешское соглашение об учреждении Всемирной торговой организации от 15.04.1994 // СЗ РФ. 2012. № 37. Ст. 2514.
9. Соглашение по связанным с торговлей инвестиционным мерам (ТРИМС/TRIMs) от 15.04.1994 // СЗ РФ. 2012. № 37. Ст. 2159.
10. Соглашение по применению санитарных и фитосанитарных мер от 15.04.1994 // СЗ РФ. 2012. № 37. Ст. 2566.
11. Конвенция о защите прав инвестора от 28.03.1997 // Вестник ВАС РФ. 1997. № 8.
12. Международная конвенция по карантину и защите растений от 17.11.1997 // Бюллетень международных договоров. 2006. № 7. С. 56.
13. Соглашение о создании Координационного совета по карантину растений государств-участников СНГ от 30.05.2012 // Бюллетень международных договоров. 2014. №2. С. 3.
14. Договор о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 (ред. от 11.04.2017) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
15. Соглашение о сотрудничестве в области карантина растений от 28.10.2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
16. Гражданский кодекс Российской Федерации Ч. 1: Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
17. Гражданский кодекс Российской Федерации. Ч. 3: Федеральный закон от 26.11.2001 № 146-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 49. Ст. 4552.
18. О сельскохозяйственной кооперации: Федеральный закон от 08.12.1995 № 193-ФЗ // СЗ РФ. 1995. № 50. Ст. 4870.
19. О международных договорах Российской Федерации: Федеральный закон от 15.07.1995 № 101-ФЗ // СЗ РФ. 1995. № 29. Ст. 2757.
20. Об экспортном контроле: Федеральный закон от 18.07.1999 № 183-ФЗ// СЗ РФ. 1999. № 30. Ст. 3774.
21. Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений: Федеральный закон от 25.02.1999 № 39-ФЗ // СЗ РФ. 1999. № 9. Ст. 1096.
22. Об иностранных инвестициях в Российской Федерации: Федеральный закон от 09.07.1999 № 160-ФЗ // СЗ РФ. 1999. №28. Ст. 3493.
23. О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации: Федеральный закон от 04.01.1999 № 4-ФЗ // СЗ РФ. 1999. №2. Ст. 231.

24. О техническом регулировании: Федеральный закон от 27.12.2002 № 184-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 52. Ст. 5140.
25. О крестьянском (фермерском) хозяйстве: Федеральный закон от 11.06.2003 № 74-ФЗ // СЗ РФ. 2003. № 24. Ст. 2249.
26. Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности: Федеральный закон от 08.12. 2003 № 164-ФЗ // СЗ РФ. 2003. № 50. Ст. 4850.
27. О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров: Федеральный закон от 08.12.2003 №165-ФЗ //СЗ РФ. 2003. №2. Ст.234.
28. О валютном регулировании и валютном контроле: Федеральный закон от 10.12.2003 № 173-ФЗ // СЗ РФ. 2003.№ 50. Ст. 4859.
29. О развитии сельского хозяйства: Федеральный закон от 29.12.2006 № 264-ФЗ // СЗ РФ. 2007. № 1. Ст. 27.
30. О специальных экономических мерах: Федеральный закон от 30.12.2006 № 281-ФЗ // СЗ РФ. 2007. № 1 (1 ч.). Ст. 44.
31. О таможенном регулировании в Российской Федерации: Федеральный закон от 27.11.2010 № 311-ФЗ // СЗ РФ. 2010. №48. Ст. 6252.
32. О юрисдикционных иммунитетах иностранного государства и имущества иностранного государства в Российской Федерации: Федеральный закон от 03.11.2015 № 297-ФЗ // СЗ РФ. 2015. № 45. Ст. 6198.
33. О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 06.08.2014 № 560 // СЗ РФ. 2014. № 32. Ст. 4470.
34. Об утверждении Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017-2025 годы: Постановление Правительства РФ от 25.08.2017 № 996 // СЗ РФ. 2017. №36.Ст. 5421.
35. Об утверждении Правил уничтожения сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, включенных в перечень сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, страной происхождения которых являются Соединенные Штаты Америки, страны Европейского союза, Канада, Австралия, Королевство Норвегия, Украина, Республика Албания, Черногория, Республика Исландия и Княжество Лихтенштейн и которые по 31.12.2019 запрещены к ввозу в Российскую Федерацию : Постановление Правительства РФ от 31.07.2015 № 774 // СЗ РФ. 2015. №31. Ст. 4702.
36. Об утверждении перечня продукции, поддержка экспорта которой осуществляется федеральными органами исполнительной власти в приоритетном порядке: Распоряжение Правительства РФ от 12.07.2017 №1473-р // СЗ РФ. 2017. № 30. Ст. 4686.
37. Об утверждении Комплексной программы участия Российской Федерации в международном сотрудничестве в области сельского хозяйства, рыбного хозяйства и продовольственной безопасности: Распоряжение Правительства РФ от 18.10.2010 № 1806-р // СЗ РФ. 2010. № 44. Ст. 5702.

38. Об утверждении Положения о Департаменте регулирования рынков АПК: Приказ Минсельхоза России от 28.12.2017 № 652 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
39. Об утверждении плана мероприятий по поддержке доступа продукции агропромышленного комплекса на рынки зарубежных стран: Приказ Минэкономразвития России №309, Минсельхоза России № 73, Роспотребнадзора № 424 от 23.05.2016 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». - Режим доступа: URL: <http://www.consultant.ru>
40. Кодекс судейской этики от 19 декабря 2012 г. (утв. VIII Всероссийским съездом судей 19 декабря 2012 г.) // СПС «Консультант Плюс»

8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1. Правовая система «Консультант Плюс» <http://www.consultant.ru>
2. Справочно-правовая система «Гарант» <http://www.aero.garant.ru>
3. Сайт Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации <https://vak.minobrnauki.gov.ru/main>
4. Реферативная и цитируемая база рецензируемой литературы «Scopus» <https://www.scopus.com>
5. Реферативные базы данных публикаций в научных журналах и патентов «Web of Science» <http://apps.webofknowledge.com>
6. Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU» <https://elibrary.ru>
7. Сайт Российской государственной библиотеки <https://www.rsl.ru>
8. Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru/ips/>
9. Научно-технический центр правовой информации «Система» <http://www1.systema.ru/>
10. Поисковая система «Яндекс» <https://yandex.ru/>
11. Поисковая система «Google» <https://www.google.ru/>
12. Товарная номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза. Режим доступа: <https://classinform.ru/tnved/kod.html>
13. Экспорт продукции АПК. Методические указания по национальным проектам. Режим доступа: <http://mcx.ru/ministry/departments/departament-informatsionnoy-politiki-i-spetsialnykh-proektov/industry-information/info-eksport-produktsii-apk/>
14. Внешнеэкономическая деятельность в сфере АПК. Документы. Режим доступа: <http://government.ru/rugovclassifier/557/events/>
15. Таможенная статистика. Экспорт и импорт Российской Федерации по товарам. Режим доступа: https://customs.ru/index.php?option=com_content&view=category&id=36&Itemid=2561

9. Перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

1. <http://www.agroportal.ru> агропортал, информационно-поисковая система АПК (открытый доступ)
2. <http://www.edu.ru> - Российское образование. Федеральный портал (открытый доступ)
3. <http://www.cnshb.ru> - Центральная научная сельскохозяйственная библиотека (открытый доступ)
4. <http://library.timacad.ru> - Центральная научная библиотека им. Н.И. Железнова МСХА им. К. А. Тимирязева (открытый доступ)
5. <http://www.rsl.ru> - Российская государственная библиотека (открытый доступ)

Таблица 9

Перечень программного обеспечения

Наименование раздела учебной дисциплины	Наименование программы	Тип программы	Автор	Год разработки
Все разделы учебной дисциплины	Microsoft Office	Офисные программы	Microsoft Corp.	2007 или выше

10. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Таблица 10

Сведения об обеспеченности специализированными аудиториями, кабинетами, лабораториями

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы (№ учебного корпуса, № аудитории)	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
1	2
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (Учебный корпус 2, аудитория 204)	1. Мультимедийная установка (экран настенный с электроприводом инв.№ 558761/2, компьютер Pentium IV инв.№ 557899, видеопроектор инв.№ 558760/2 2. Доска маркерная 3. Лавки - 20 4. Столы- 20
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации Учебный корпус 2, аудитория 103	1. Доска меловая 2. Стулья- 52 3. Столы-25
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (Учебный корпус 2, аудитория 105)	1. Доска меловая 2. Стулья-47 3. Столы-24
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (Учебный корпус 2, аудитория 106)	1. Доска меловая 2. Стулья-39 3. Столы-19
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (Учебный корпус 2, аудитория 108)	1.Интерактивная доска – «iW board interactive whiteboard» 2. Мультимедийная установка (экран настенный с электроприводом, Компьютер Pentium IV, видеопроектор) 3. Стулья – 27 4. Столы – 13
ЦНБ имени Н.И. Железнова	Читальный зал

11. Методические рекомендации студентам по освоению дисциплины

Для успешного освоения дисциплины необходимо систематическое посещение лекций и практических занятий.

Организация учебного процесса по дисциплине «Правовое обеспечение безопасности внешнеэкономической деятельности организаций АПК» предусматривает самостоятельную работу студентов. Самостоятельная

работа студентов (СРС) включает: изучение дополнительной литературы с целью

более глубокой проработки лекционного материала и подготовку к зачёту. Целью СРС является овладение фундаментальными знаниями, умениями и навыками по направлению будущей профессиональной деятельности, опытом творческой, исследовательской деятельности.

Виды и формы отработки пропущенных занятий

Студент, пропустивший занятия, обязан отработать пропущенные лекции, предоставив преподавателю конспект лекции, ответив на вопросы устно, пройдя собеседование по пропущенной теме, пройти тестирование

12. Методические рекомендации преподавателям по организации обучения по дисциплине

Дисциплина «Правовое обеспечение безопасности внешнеэкономической деятельности организаций АПК» призвана содействовать знакомству студентов с особенностями правового обеспечения безопасности внешнеэкономической деятельности организаций АПК. Чтение лекций — главное звено всего цикла обучения. Чтение лекций должно преследовать цель — формирование у студентов ориентировочной основы для последующего усвоения материала методом самостоятельной работы.

Примерный перечень вопросов к зачёту должен доводиться до студентов в начале изучения дисциплины. При необходимости он может быть уточнен не позднее, чем за месяц до начала экзаменационной сессии.

Программу разработали:

Постникова Л.В., доцент, к.э.н.

Лебедев К.А., доцент, д.э.н.





РЕЦЕНЗИЯ
на рабочую программу дисциплины
Б1.В.ДВ.05.01 «Правовое обеспечение безопасности внешнеэкономической
деятельности организаций АПК»
ОПОП ВО по направлению 38.05.01 «Экономическая безопасность», направленность
«Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности»
(квалификация выпускника – экономист)

Бабанской Анастасией Сергеевной, доцентом кафедры экономической безопасности, анализа и аудита, к.э.н. (далее по тексту рецензент), проведено рецензирование рабочей программы дисциплины «Правовое обеспечение безопасности внешнеэкономической деятельности организаций АПК» ОПОП ВО по специальности 38.05.01 «Экономическая безопасность», специализация «**Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности**» (специалитет), разработанной в ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева», на кафедре бухгалтерского учета и налогообложения (разработчики – Постникова Л.В., к.э.н., доцент; Лебедев К.А., д.э.н., доцент).

Рассмотрев представленные на рецензирование материалы, рецензент пришел к следующим выводам:

1. Предъявленная рабочая программа дисциплины «Правовое обеспечение безопасности внешнеэкономической деятельности организаций АПК» (далее по тексту Программа) соответствует требованиям ФГОС ВО по специальности 38.05.01 – «Экономическая безопасность». Программа содержит все основные разделы, соответствует требованиям к нормативно-методическим документам.

2. Представленная в Программе **актуальность** учебной дисциплины в рамках реализации ОПОП ВО не подлежит сомнению – дисциплина относится к дисциплинам по выбору вариативной части учебного плана.

3. Представленные в Программе **цели** дисциплины соответствуют требованиям ФГОС ВО специальности 38.05.01 – «**Экономическая безопасность**».

4. В соответствии с Программой по дисциплине «Правовое обеспечение безопасности внешнеэкономической деятельности организаций АПК» закреплено 3 **компетенции**. Дисциплина «Правовое обеспечение безопасности внешнеэкономической деятельности организаций АПК» и представленная Программа способна реализовать их в объявленных требованиях.

5. **Результаты обучения**, представленные в Программе в категориях знать, уметь, владеть соответствуют специфике и содержанию дисциплины и демонстрируют возможность получения заявленных результатов.

6. Общая трудоёмкость дисциплины «Правовое обеспечение безопасности внешнеэкономической деятельности организаций АПК» составляет 2 зачётные единицы (72 часа).

7. Информация о взаимосвязи изучаемых дисциплин и вопросам исключения дублирования в содержании дисциплин соответствует действительности. Дисциплина «Правовое обеспечение безопасности внешнеэкономической деятельности организаций АПК» взаимосвязана с другими дисциплинами ОПОП ВО и Учебного плана по специальности 38.05.01 «**Экономическая безопасность**» и возможность дублирования в содержании отсутствует.

8. Представленная Программа предполагает использование современных образовательных технологий, используемые при реализации различных видов учебной работы. Формы образовательных технологий соответствуют специфике дисциплины.

9. Программа дисциплины «Правовое обеспечение безопасности внешнеэкономической деятельности организаций АПК» предполагает занятия в интерактивной форме.

10. Виды, содержание и трудоёмкость самостоятельной работы студентов, представленные в Программе, соответствуют требованиям к подготовке выпускников, содержащимся во ФГОС ВО специальности 38.05.01 «Экономическая безопасность».

11. Представленные и описанные в Программе формы текущей оценки соответствуют специфике дисциплины и требованиям к выпускникам.

Форма промежуточного контроля знаний студентов, предусмотренная Программой, осуществляется в форме зачета, что соответствует статусу дисциплины, как дисциплины по выбору вариативной части учебного плана.

12. Формы оценки знаний, представленные в Программе, соответствуют специфике дисциплины и требованиям к выпускникам.

13. Учебно-методическое обеспечение дисциплины представлено: основной литературой – 2 наименования; дополнительной литературой – 4 наименования, Интернет-ресурсы – 15 источников и соответствует требованиям ФГОС ВО по специальности 38.05.01 «Экономическая безопасность».

14. Материально-техническое обеспечение дисциплины соответствует специфике дисциплины «Правовое обеспечение безопасности внешнеэкономической деятельности организаций АПК» и обеспечивает использование современных образовательных, в том числе интерактивных методов обучения.

15. Методические рекомендации студентам и методические рекомендации преподавателям по организации обучения по дисциплине дают представление о специфике обучения по дисциплине «Правовое обеспечение безопасности внешнеэкономической деятельности организаций АПК».

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

На основании проведенного рецензирования можно сделать заключение, что характер, структура и содержание рабочей программы дисциплины «Правовое обеспечение безопасности внешнеэкономической деятельности организаций АПК» ОПОП ВО по специальности 38.05.01 «Экономическая безопасность», специализация «**Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности**» (квалификация выпускника – экономист), разработанная Постниковой Л.В., доцентом, к.э.н., Лебедевым К.А., доцентом, д.э.н., соответствует требованиям ФГОС ВО, современным требованиям экономики, и позволит при её реализации успешно обеспечить формирование заявленных компетенций.

Рецензент: Бабанская Анастасия Сергеевна, доцент
кафедры экономической безопасности,
анализа и аудита, к.э.н., доцент



« 26. 08 » 2021 г.