



ПРИНЯТО

на Учёном совете Университета

Протокол № 2
«26» октября 2020 г.

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор Университета



В.И. Трухачев
«28» октября 2020 г.

Регистрационный № 90-20/191

ПОЛОЖЕНИЕ

о научном докладе об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы (диссертации)
в ФГБОУ ВО РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева

I. Общие положения

1. Положение о научном докладе об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в ФГБОУ ВО РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева (далее по тексту – Положение) определяет требования к Научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее по тексту – Научный доклад) и порядок представления Научного доклада аспиранта, обучающегося по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

2. Настоящее Положение разработано в соответствии со следующими нормативными документами:

- Федеральным законом Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации);

- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013 № 1259;

- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 марта 2016 № 227 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования -

программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры - стажировки»;

- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.04.2015 N 464 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации);

- Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 N 842;

- Уставом Университета, локальными нормативными актами Университета.

3. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) относится к одной из форм государственной итоговой аттестации для обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и является заключительным этапом проведения государственной итоговой аттестации.

4. Настоящее Положение обязательно для соблюдения аспирантами, кафедрами факультетов/институтов и участниками образовательного процесса, занятыми в процедуре государственной итоговой аттестации аспирантов.

II. Требования к научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта

5. Научный доклад представляет собой краткое изложение проведенных аспирантом научных исследований.

6. Объем научного доклада составляет 1 авторский лист (или 22-25 стр. печатного текста), по диссертациям в области гуманитарных наук объем научного доклада может составлять до 1,5 авторских листов.

7. В научном докладе:

- излагаются основные идеи и выводы научно-квалификационной работы (диссертации),

- отражается вклад автора в проведенное научное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов научных исследований,

- приводится список публикаций аспиранта, в которых отражены основные научные результаты научно-квалификационной работы (диссертации).

8. Примерная структура научного доклада:

- 1) Титульный лист (Приложение 1);
- 2) Представление темы научного доклада;
- 3) Актуальность исследований;
- 4) Степень разработанности темы исследований;
- 5) Цель и задачи исследования;

- 6) Научная новизна исследования;
- 7) Теоретическая и практическая значимость работы;
- 8) Методология и методы научного исследования;
- 9) Положения, выносимые на защиту;
- 10) Степень достоверности и апробация результатов работы;
- 11) Личный вклад автора (по усмотрению аспиранта);
- 12) Публикации;
- 13) Структура и объем научно-квалификационной работы (диссертации);
- 14) Объекты и методы исследования;
- 15) Основное содержание работы;
- 16) Общие выводы;
- 17) Список работ, опубликованных по теме научно-квалификационной работы (диссертации).

III. Порядок подготовки и представления научного доклада

9. Аспирант, не прошедший государственный экзамен (первый этап государственной итоговой аттестации) по уважительной причине, допускается к сдаче следующего государственного аттестационного испытания, т.е. представлению научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации).

10. Представление научного доклада является завершающим этапом государственной итоговой аттестации выпускника.

11. Тексты научных докладов, за исключением текстов научных докладов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются в электронно-библиотечной системе Университета. Порядок размещения текстов научных докладов в электронно-библиотечной системе Университета, проверка на объем заимствования научно-квалификационной работы (диссертации), в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований устанавливается в соответствии с локальными нормативными актами Университета, не позднее, чем за 4 недели до установленного срока представления научного доклада.

12. Научный доклад и подготовленная научно-квалификационная работа (диссертация) передается аспирантом своему научному руководителю не позднее, чем за 4 недели до установленного срока представления научного доклада для написания отзыва научного руководителя. Научный руководитель дает письменный отзыв о выполненной научно-квалификационной работе (диссертации) аспиранта не позднее, чем за 3 недели до представления научного доклада. После этого, подписанная научным руководителем научно-квалификационная работа (диссертация) подлежит внутреннему и (или) внешнему рецензированию.

13. Допуск к представлению научного доклада осуществляет заведующий кафедрой. Если заведующий кафедрой, исходя из содержания отзывов научного руководителя и рецензентов, не считает возможным допустить аспиранта к

представлению научного доклада, вопрос об этом должен рассматриваться на заседании учебно-методической комиссии факультета с участием научного руководителя и аспиранта. Решение учебно-методической комиссии доводится до сведения Управления подготовки и аттестации кадров высшей квалификации.

14. Университет утверждает составы государственных экзаменационных комиссий (далее по тексту – Комиссия) не позднее чем за 1 месяц до даты начала государственной итоговой аттестации.

Работа комиссии проводится в сроки, предусмотренные учебным планом подготовки аспиранта и графиком учебного процесса. График работы комиссии согласовывается председателем комиссии не позднее, чем за месяц до начала работы.

15. Представление аспирантами научного доклада проводится на открытом заседании комиссии с участием не менее двух третей ее состава, при обязательном присутствии председателя комиссии.

16. Процедура представления научного доклада не должна превышать 35 минут и включает в себя:

– открытие заседания государственной экзаменационной комиссии (председатель излагает порядок защиты, принятия решения, оглашения результатов);

– представление председателем (секретарем) ГЭК выпускника (фамилия, имя, отчество), темы научного доклада, научного руководителя;

– научный доклад выпускника – не более 20 минут,

– вопросы членов ГЭК (записываются в протокол) – не более 10 минут.

– заслушивание отзыва научного руководителя;

– заслушивание рецензий;

– ответ выпускника на замечания рецензентов – не более 5 минут;

– заключительное слово выпускника – не более 5 минут.

IV. Критерии оценивания научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

17. Результат представления научного доклада определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

18. Критерии оценивания научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации):

Оценка	Критерии оценивания научного доклада
«Отлично»	Достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая

	<p>концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, аргументированность представленных материалов. Основной текст научного доклада изложен в единой логике. Научно - квалификационная работа (диссертация) написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичного представления научного доклада и свидетельствовать о личном вкладе автора в науку. Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях.</p>
«Хорошо»	<p>Хорошо аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; использование ограниченного числа литературных источников, но достаточного для проведения исследования. Работа основана на среднем по глубине анализе изучаемой проблемы и при этом сделано незначительное число обобщений. Содержание исследования указывает на наличие практических навыков работы аспиранта в данной области. Научный доклад хорошо оформлен с наличием необходимой библиографии. Отзыв научного руководителя и рецензии положительные. Представление научного доклада показало достаточную научную и профессиональную подготовку аспиранта.</p>
«Удовлетворительно»	<p>Достаточное обоснование выбранной темы, но отсутствует глубокое понимание рассматриваемой проблемы. В библиографии даны в основном ссылки на стандартные литературные источники. Научные труды, необходимые для всестороннего изучения проблемы, использованы в ограниченном объеме. Заметна нехватка компетентности аспиранта в данной области знаний. Оформление диссертации с элементами небрежности. Отзыв научного руководителя и рецензии положительные, но с замечаниями. Представление научного доклада показало удовлетворительную профессиональную подготовку аспиранта, но ограниченную склонность к научной работе.</p>
«Неудовлетворительно»	<p>Актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, указанными в докладе. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно - категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст научного доклада не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме.</p>

19. Решение комиссии принимается простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равном количестве голосов председатель обладает правом решающего голоса.

20. Решение, принятое комиссией, объявляется аспиранту непосредственно на заседании и оформляется протоколом. (Приложение 2). Протоколы заседаний комиссий сшиваются в книги и хранятся в архиве Университета, копия протокола подшивается в личное дело аспиранта.

21. Успешное прохождение государственной итоговой аттестации

(включающей в себя государственный экзамен и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) является основание для выдачи аспиранту диплома об окончании аспирантуры, а также заключения, в соответствии с пунктом 16 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013г. № 842 (с изменениями и дополнениями).



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
 «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ –
 МСХА имени К.А. ТИМИРЯЗЕВА»
 (ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева)

Факультет / Институт _____
 Кафедра _____

**НАУЧНЫЙ ДОКЛАД
 ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ
 НАУЧНО - КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
 (диссертации)**

« _____ »

 название НКР (диссертации) _____ »

Направление подготовки _____
 (код и название)

Направленность программы: _____
 (название)

Заведующий кафедрой _____
 ФИО

Допущен(а) к представлению научного доклада « ____ » _____ 20__ г.

Научный руководитель _____
 ФИО

Аспирант _____
 ФИО

Рецензент _____
 ФИО

Рецензент _____
 ФИО

Научный доклад представлен « ____ » _____ 20__ г. с оценкой « _____ »

Москва, 20__ г.